

INFORME SOBRE EL CURSO FORMACIÓN A TERCEROS PAÍSES

I CURSO INTERNACIONAL SOBRE GESTIÓN INTEGRADA PARTICIPATIVA EN CUENCAS HIDROGRÁFICAS

Del 25 de enero al 12 de febrero de 2015

Ciudad de Panamá, República de Panamá

RESUMEN EJECUTIVO

I CURSO INTERNACIONAL SOBRE GESTIÓN INTEGRADA PARTICIPATIVA EN CUENCAS HIDROGRÁFICAS

Del 25 de enero al 12 de febrero de 2015

Ciudad de Panamá, República de Panamá

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
LISTA DE LAS ABREVIATURAS	4
INTRODUCCIÓN	5
1. Antecedentes del Proyecto	5
1.1. Título del curso	6
1.2. Propósito	6
1.3. Duración	7
2. Contenido del curso	7
2.1. Desarrollo Curricular	7
2.2. Gestión del curso	8
3. Evaluación del Curso	10
3.1. Diseño de la evaluación	10
3.2. Método de evaluación	11
3.3. Resultados de la evaluación	12
3.3.1. Evaluación del curso por los participantes	12
3.3.2. Evaluación de la temática del curso	18
4. Recomendaciones para el próximo Curso del Año 2016	22
4.1 Recomendaciones	22
4.2 Propuesta del contenido del curso	23
ANEXOS	
Anexo 1: Formato de evaluación de expositores	24
Anexo 2: Formato de evaluación del curso en general	27
Anexo 3: Lista de los participantes	29
Anexo 4: Programa del curso	30
Anexo 5: Fotografías del curso	35

LISTA DE ABREVIATURAS

- ACP – Autoridad del Canal de Panamá
- ACCV- Área de Conservación Cordillera Volcánica Central
- ANAM – Autoridad Nacional del Ambiente.
- ANDE – Administración Nacional de Electricidad
- ASADAS - Asociaciones Administradoras de Acueductos Rurales
- CATHALAC - Centro del Agua del Trópico Húmedo para América Latina y el Caribe
- CEMARE - Centro de Capacitación para el Manejo de los Recursos Naturales
- CEDESAM - Centro de Desarrollo Sostenible Ambiental.
- ENEE - Empresa Nacional de Energía Eléctrica de Honduras.
- GADPCH - Gestión Ambiental y el manejo de Cuencas
- GADs - Gobiernos Autónomos Descentralizados
- INRENARE -- Instituto de Recursos Naturales Renovables
- JICA – Agencia de Cooperación Internacional de Japón
- MAG – Ministerio de Agricultura y Ganadería
- MARN - Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales
- MIDA – Ministerio de Desarrollo Agropecuario
- MINAM – Ministerio del Ambiente
- MINSAL – Ministerio de Salud
- PNUD – Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- PROCCAPA -- Proyecto de Conservación de la Cuenca del Canal de Panamá.
- PROFOCAJON - Proyecto de Fortalecimiento para el Cajón en Honduras.
- SINAC – Sistema Nacional de Áreas de Conservación
- UMC – Unidad de Manejo de Cuencas
- URHyC - Unidad de Recursos Hídricos y Cuencas

INTRODUCCIÓN

La Agencia de Cooperación Internacional de Japón (en lo sucesivo, "JICA") y la Autoridad Nacional del Ambiente (en lo sucesivo la ANAM) acordaron organizar el Primer Curso Internacional sobre Gestión Integrada Participativa en Cuencas Hidrográficas del 25 de enero al 12 de febrero de 2015, en el marco del Programa de Formación de Tercer País de JICA, con el objetivo de promover la implementación del sistema de extensión participativa para la sostenibilidad de la gestión integrada de cuencas hidrográficas en los países participantes de la Región de América Latina y el Caribe.

1. ANTECEDENTES DEL PROYECTO

En abril de 1994, el Instituto de Recursos Naturales Renovables (INRENARE), hoy Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM) y la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA), iniciaron el Proyecto de Cooperación Técnica de “Desarrollo Técnico de Conservación de los Bosques” que incluyó el establecimiento del Centro de Capacitación para el Manejo de los Recursos Naturales (CEMARE hoy CEDESAM), con una duración de 5 años, más una extensión de 1.5 años (hasta septiembre de 2000), sentando así las bases para la capacitación en materia de recursos naturales en el contexto institucional.

El Proyecto CEMARE dio lugar a desarrollar un nuevo proyecto, en el lado oeste de la Cuenca del Canal de Panamá, al momento de su finalización. Este Proyecto que se denominó “Proyecto de Conservación de la Cuenca del Canal de Panamá – PROCCAPA”, inició en octubre de 2000. Para lograr sus objetivos fue ejecutado con un enfoque participativo y de desarrollo social. Este enfoque aplicado por el equipo del proyecto en los grupos comunitarios participantes, logró ser adoptado durante el período de cinco (5) años de proyecto y tuvo impactos relevantes en algunos grupos en el período post proyecto.

Posterior a PROCCAPA, y tomando como base esa experiencia, a partir de agosto de 2006, fue desarrollado en el lado este de la Cuenca del Canal, en el sector del

Lago Alhajuela, el “Proyecto de Desarrollo Comunitario Participativo y Manejo Integrado de la Subcuenca del Lago Alhajuela”, utilizando el enfoque participativo con los grupos beneficiarios, trabajando para el logro de sus objetivos de conservación de la cuenca hidrográfica, durante sus cinco (5) años de ejecución, fortaleciendo de esta manera las iniciativas para el desarrollo social y económico de sus beneficiarios.

Las experiencias acumuladas por la ANAM y la JICA durante el período de aproximadamente 17 años de ejecución de estos proyectos, han permitido a los técnicos de la ANAM brindar su asesoría y capacitación a contrapartes de otros proyectos de países latinoamericanos como Honduras y Paraguay.

Estas experiencias aprendidas se encuentran registradas en diversos manuales, guías y documentos, que serán la base para desarrollar la implementación de las capacitaciones, brindando a los participantes la oportunidad de adquirir, actualizar y/o profundizar sus conocimientos sobre el uso de técnicas de producción y participación aplicadas a la gestión integrada de cuencas hidrográficas.

El curso se lleva a cabo una vez al año en Panamá, sujeto a consultas anuales entre el Gobierno de Japón y el Gobierno de Panamá.

El curso se ha realizado de acuerdo con lo siguiente:

1.1. Título del curso:

Curso Internacional sobre Gestión Integrada Participativa en Cuencas Hidrográficas.

1.2. Propósito:

Brindar a los participantes la oportunidad de adquirir, actualizar y/o profundizar los conocimientos sobre las técnicas de producción y desarrollo participativo aplicadas a proyectos de gestión integrada de cuencas hidrográficas.

Se espera al finalizar el curso, capacitar a los participantes de los países invitados de América Latina y el Caribe en métodos de desarrollo participativo,

fortalecimiento de grupos, técnicas de producción amigables con el ambiente, mercadeo, dando énfasis a la gestión participativa comunitaria.

Con el fin de resaltar la importancia de esta acción, para el logro de la sostenibilidad de la gestión integrada de cuencas y el bienestar de la población se espera:

- Documentar y compartir las experiencias de los proyectos de cuencas hidrográficas en los países mediante estudios de caso presentados por los participantes.
- Promover la implementación de alternativas de gestión integrada en cuencas hidrográficas, en las instituciones participantes, de conformidad con las particularidades de cada país, mediante la elaboración de una propuesta de aplicación de los conocimientos adquiridos.
- Planes de aplicación mejorados, en los países participantes, considerando los conocimientos adquiridos durante la capacitación y las lecciones aprendidas en otros proyectos de cuencas hidrográficas en la región de América Latina y el Caribe.

1.3. Duración:

El primer Curso se realizó del 25 de enero al 12 de febrero de 2015.

El curso se realizará anualmente por aproximadamente dos (2) semanas.

El período del proyecto del curso internacional será de tres (3) años desde el Año Fiscal Japonés (APJ) 2014 (de abril de 2014 a marzo de 2015), al AFJ 2016 (de abril de 2016 a marzo de 2017).

2. CONTENIDO DEL CURSO

2.1. Desarrollo Curricular

Para la elaboración del diseño curricular del I curso Internacional se conformó un Comité Técnico el cual se encargó de la revisión de la temática a presentar durante el desarrollo del curso. El plan de estudios fue desarrollado por el Ing. Eric Rodríguez, Ing. Aris Escobar, Lic. Ángel Araúz, Dra. Genoveva Quintero.

Para el desarrollo del curso se utilizaron diferentes métodos tales como:

- a. Conferencias en el aula que se realizaron como se explica en el cronograma del curso. Durante estas conferencias se proyectaron videos explicativos, dinámicas, se distribuyó material didáctico y literatura.
- b. Giras de campo a fincas agroforestales establecidas con enfoque participativo, en la cuenca del Canal de Panamá y en la región del arco seco del país.
- c. Participaron en la Asamblea del Comité de la Cuenca Hidrográfica del río La Villa, para que los becarios conocieran cómo trabaja el mismo.
- d. Los becarios como producto final realizaron la elaboración y presentación de planes de acción para la aplicación en sus respectivos países.
- e. Los eventos sociales tales como: una cena de bienvenida, cena de clausura y visitas guiadas sobre la cultura general de Panamá, que fueron organizadas semanalmente para los becarios.

Método	Promedio	Instructor Local	Expertos Internacionales	Trabajo Conjunto
Conferencias Magistrales	95%	95%	95%	95%
Trabajo en Grupo	95%	95%	95%	95%
Visitas Guiadas	95%	95%	95%	95%
Otros	95%	95%	95%	95%
	95%	95%	95%	95%

2.2. Gestión de Cursos

El organismo de ejecución finalizó el Informe General (IG) en consulta refinada con JICA –Panamá, y lo presentó en 19 de marzo de 2015. El IG se distribuirá por

la vía diplomática en cada país participante a través del Ministerio de Relaciones Exteriores en abril de 2015.

Los organismos de ejecución recibieron el informe de ANAM en abril de 2015 y los participantes seleccionados en base a los criterios que se establecieron.

Los detalles del número de solicitantes y participantes seleccionados son los siguientes:

Países invitados	Número de solicitantes	Número de participantes seleccionados	Observaciones
Bolivia	1	1	No participó por problemas de salud de última hora.
Costa Rica	4	3	Se desestimó un participante por presentar documentación incompleta.
Ecuador	4	3	Se desestimó un participante por presentar documentación incompleta.
El Salvador	1	1	
Guatemala	2	2	
Honduras	3	1	Los candidatos fueron despedidos del trabajo. Un candidato no cumplía con los requerimientos académicos.
Paraguay	3	2	Se desestimó un participante por presentar documentación incompleta.
Perú	1	1	
República Dominicana	1	1	
Panamá		4	

Para la implementación del curso, la ANAM designó como Coordinadores Interinstitucionales a cargo de la gestión general y monitores en el progreso del

curso al Lic. Ángel Araúz y la Dra. Genoveva Quintero. El Comité Técnico era el encargado de la detección de los profesores adecuados del curso, la preparación de libros de texto, libros de referencia apropiados y materiales de capacitación, lo que garantiza la ejecución del día a día, observando el desempeño de cada instructor, y la supervisión de todas las tareas administrativas.

3. EVALUACIÓN CURSO

3.1 Diseño de la evaluación:

Este curso utilizó cuatro (4) niveles de evaluación:

➤ **Evaluación del programa del curso:**

- Se trata de la actividad evaluativa más importante por ser la base de todas las demás evaluaciones por su contenido, que abarca el programa en su globalidad y sobre todo, por sus grandes aportaciones a la mejora y optimización del programa antes de que sea puesto en marcha. Se establece la calidad técnica del programa, su viabilidad práctica y su evaluabilidad. En esta etapa se toman por anticipado las decisiones de mejora que puedan elevar las potencialidades del programa.
- Se analiza el contenido de documentos, estudios prospectivos, expertos en los temas, su fundamentación, su formulación y su relación con las necesidades, carencias, demandas y expectativas de los destinatarios.
- Suficiencia de los apoyos, medios y recursos para conseguir los objetivos, la calidad técnica del programa: coherencia con las bases teóricas y con las necesidades a las que trata de responder; congruencia interna entre sus componentes.

➤ **Evaluación del proceso de implementación del programa del curso:**

- Con el objetivo de facilitar la toma a tiempo de decisiones de mejora y acumular información para introducir mejoras en el programa. Se establecen los criterios para el cumplimiento del programa de manera que

se cuente con flexibilidad, coherencia institucional; eficacia, y se definan los agentes, colaboradores, en función de los destinatarios para tomar las decisiones apropiadas.

- **Evaluación de los resultados de la aplicación del programa del curso:**
 - Con la finalidad de comprobar la eficacia del programa, la información facilitada, verificar que los resultados estén relacionados con los objetivos establecidos. Comprobar los efectos de las acciones no planeadas.
- **Institucionalización de la evaluación del programa:**
 - En este momento se logra la plena integración del programa y de su evaluación, lo que viene a redundar en la mejora tanto del programa como de la propia metodología de la evaluación, así como en el perfeccionamiento profesional de los facilitadores en función de la temática del curso.

3.2 Método de evaluación:

La Evaluación del curso por los participantes se dividió en dos (2) etapas:

- La evaluación de satisfacción de los participantes (evaluación del curso por los participantes).
- Evaluación de los facilitadores por los participantes.

El primero fue el tema de evaluación, que se realizó al final de cada tema, y la segunda fue la evaluación global, que se realizó en el último día del curso.

Ambas evaluaciones utilizan los formatos de evaluación-cuestionarios diseñados por ANAM y JICA respectivamente.

Una tercera evaluación fue la evaluación de los participantes (evaluación por parte del organismo de ejecución), la cual se realizaba al final de cada día mediante la utilización de preguntas que promovían discusiones para verificar el alcance y aprovechamiento de los temas tratados durante las sesiones del día.

3.3. Resultados de la evaluación

3.3.1. Evaluación del curso por los participantes:

Cuadro N° 1: Distribución por concepto del curso según el nivel de satisfacción. (%)

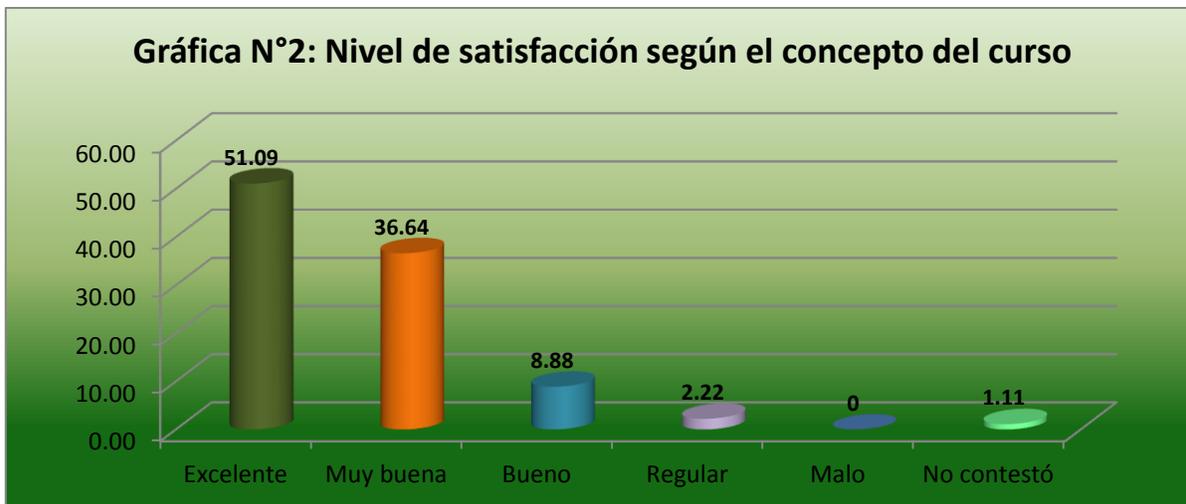
	Total	Logro de objetivos	Organización del curso	Metodología en general	Selección de temas	Distribución del tiempo
Total	100	100	100	100	100	100
Excelente	51.09	61.1	44.5	38	61	50
Muy buena	36.64	39	44.4	62	17	22
Buena	8.88	0	5.55	0	22	17
Regular	2.22	0	0	0	0	11
Mala	0	0	0	0	0	0
No contestó	1.11	0	5.55	0	0	0

Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015



Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015

Gráfica N°2: Nivel de satisfacción según el concepto del curso



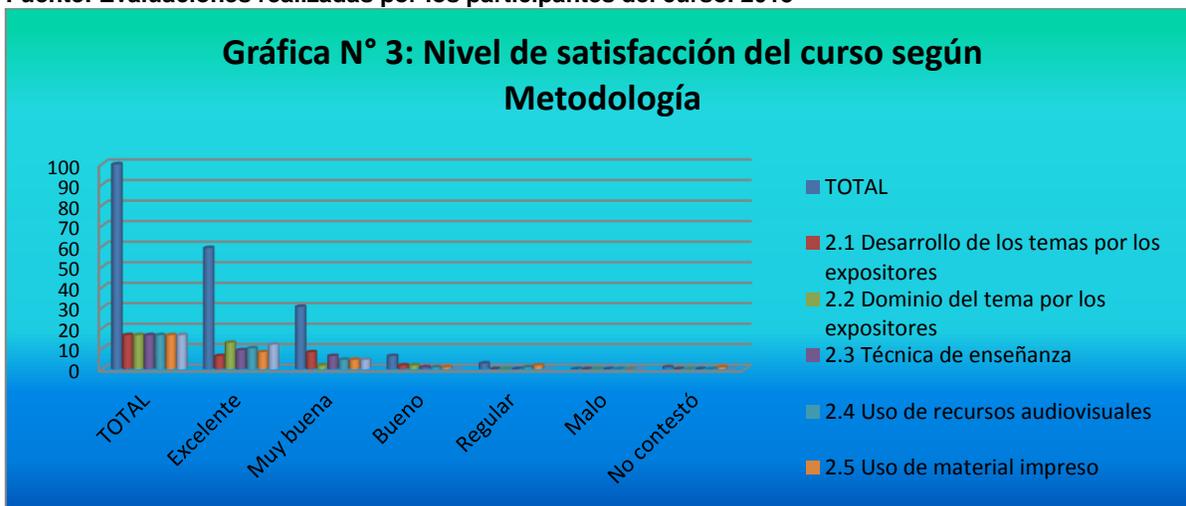
Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015

Cuadro N° 2: Distribución por metodología del curso según el nivel de satisfacción. (%)

	Total	Desarrollo de los temas por los expositores	Dominio del tema por los expositores	Técnica de enseñanza	Uso de recursos audiovisuales	Uso de material impreso	Giras técnicas apropiadas
Total	100	16.66	16.66	16.66	16.66	16.66	16.66
Excelente	59.23	6.48	12.96	9.25	10.18	8.33	12.03
Muy buena	30.55	8.33	1.85	6.48	4.63	4.63	4.63
Bueno	6.47	1.85	1.85	0.93	0.92	0.92	0
Regular	2.78	0	0	0	0.93	1.85	0
Malo	0	0	0	0	0	0	0
No contestó	0.93	0	0	0	0	0.93	0

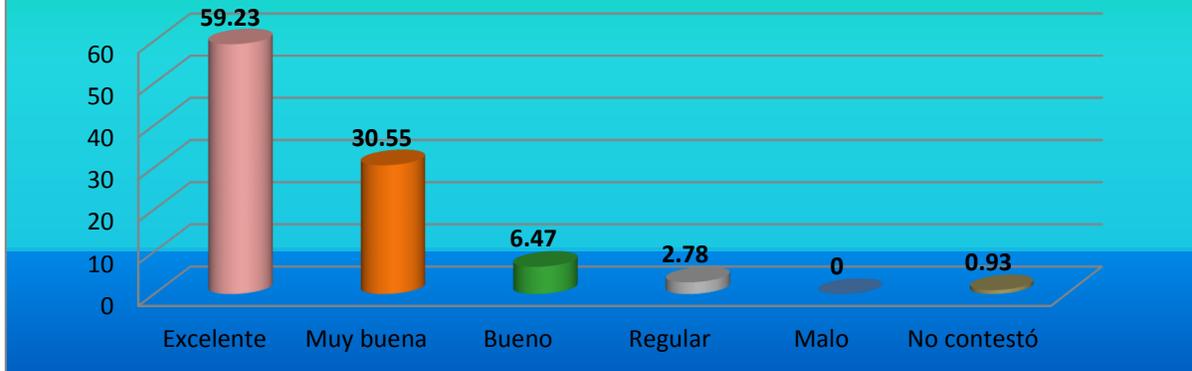
Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015

Gráfica N° 3: Nivel de satisfacción del curso según Metodología



Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015

Gráfica N° 4: Nivel de satisfacción del curso según metodología



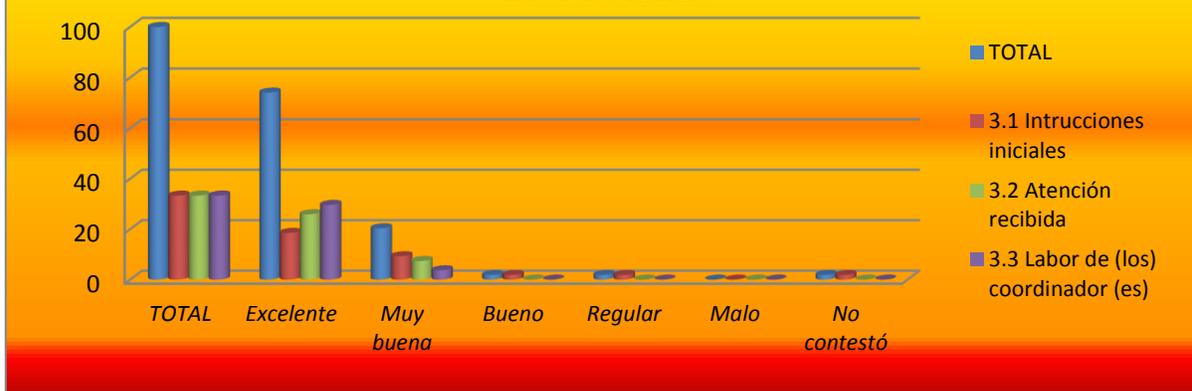
Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015

Cuadro N° 3: Distribución por metodología del curso según el nivel de satisfacción. (%)

	Total	Instrucciones iniciales	Atención recibida	Labor de (los) coordinador (es)
Total	100	33.33	33.33	33.33
Excelente	74.08	18.52	25.93	29.63
Muy buena	20.36	9.26	7.40	3.70
Bueno	1.85	1.85	0	0
Regular	1.85	1.85	0	0
Malo	0	0	0	0
No contestó	1.85	1.85	0	0

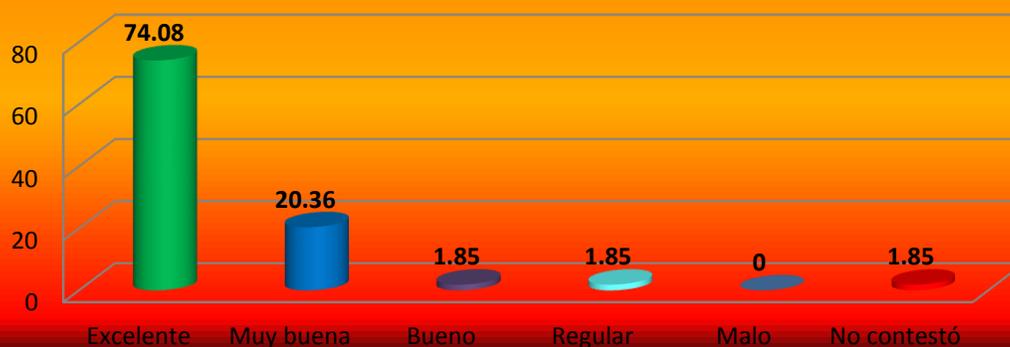
Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015

Gráfica N° 5: Nivel de satisfacción del curso según instrucciones



Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015

Gráfica N° 6: Nivel de satisfacción del curso según instrucciones



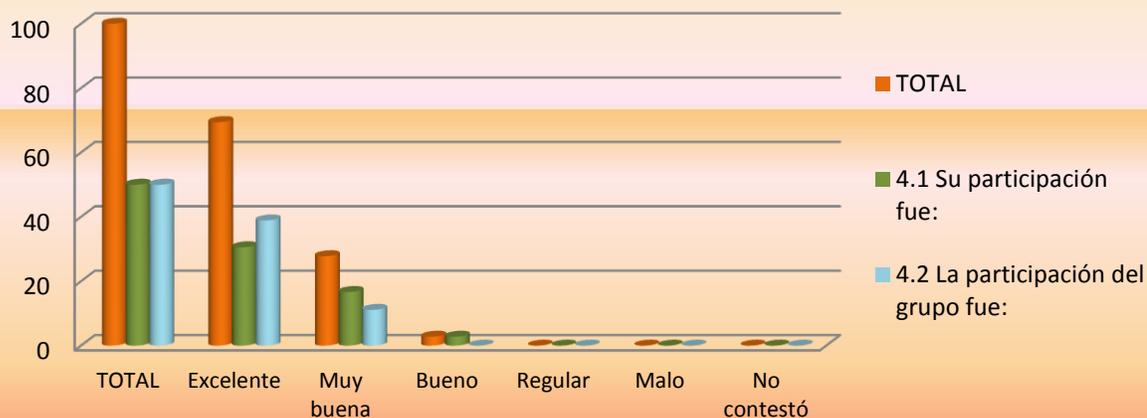
Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015

Cuadro N° 4: Distribución por participación en el curso según el nivel de satisfacción. (%)

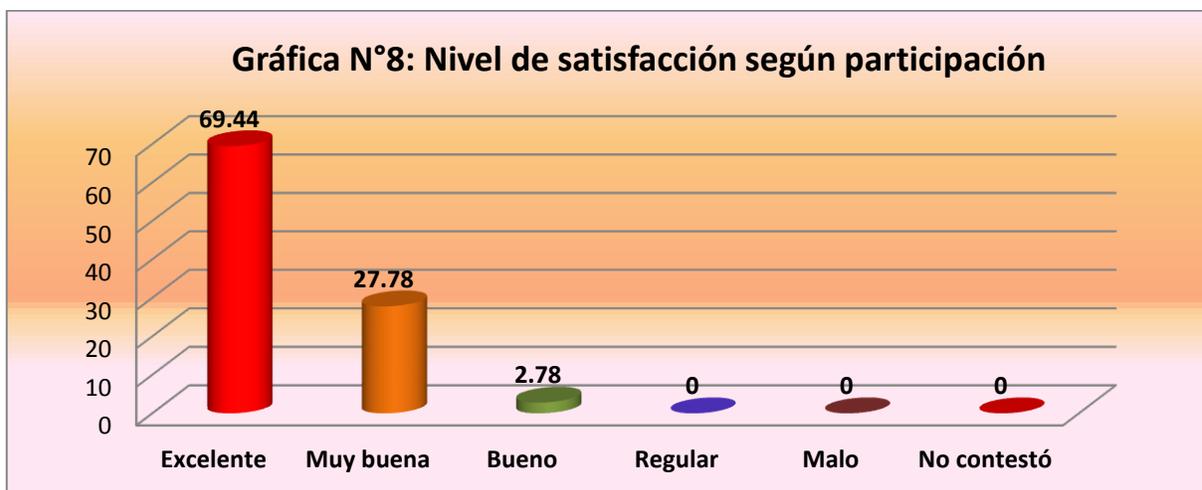
	Total	Su participación fue:	La participación del grupo fue:
Total	100	50	50
Excelente	69.44	30.55	38.89
Muy buena	27.78	16.67	11.11
Bueno	2.78	2.78	0
Regular	0	0	0
Malo	0	0	0
No contestó	0	0	0

Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015

Gráfica N°7: Nivel de satisfacción según participación



Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015

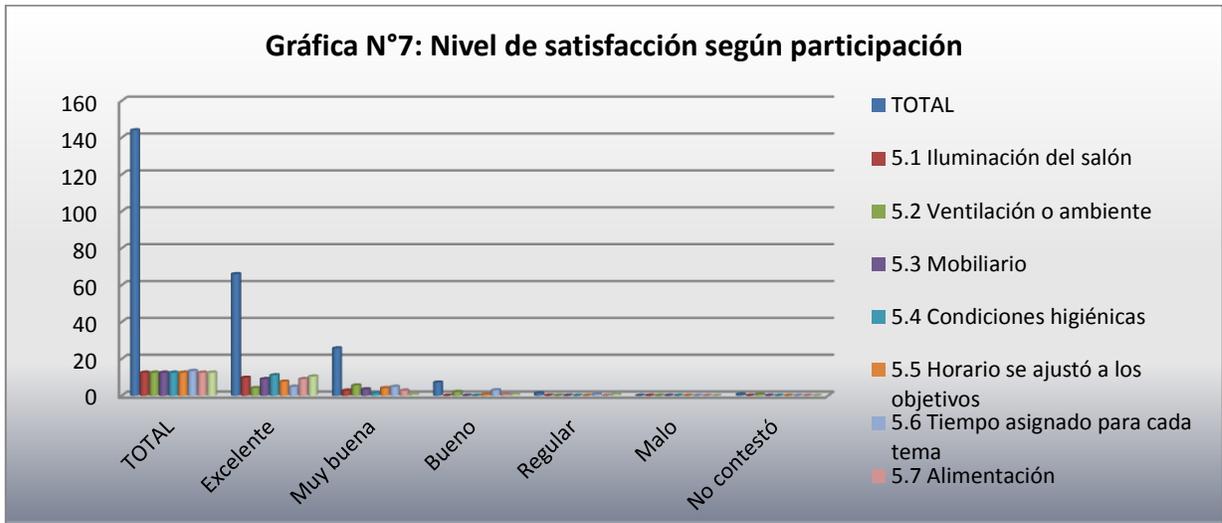


Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015

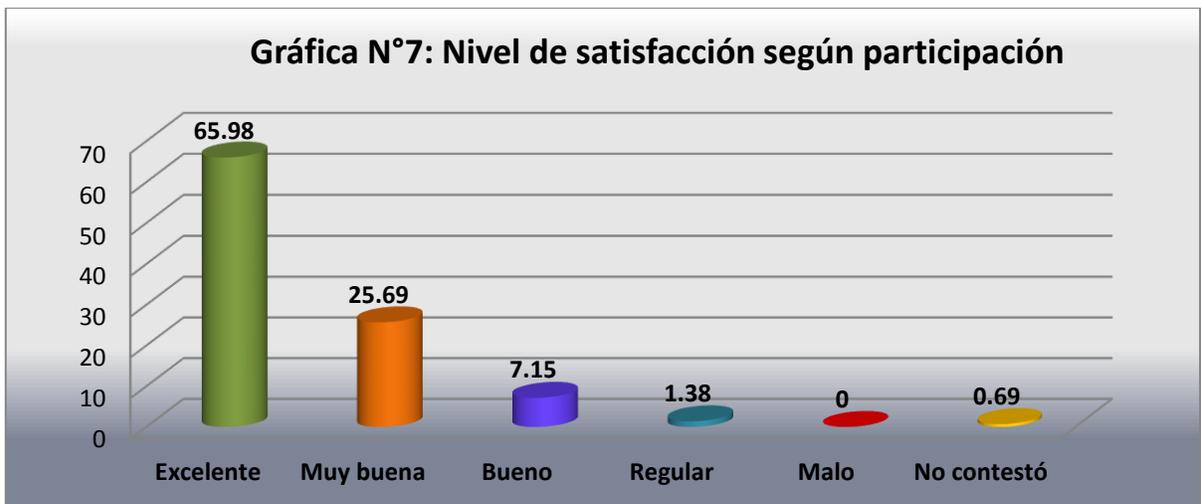
Cuadro N° 5: Distribución por espacio físico y horario en el curso según el nivel de satisfacción. (%)

	Total	Iluminación del salón	Ventilación o ambiente	Mobiliario	Condiciones higiénicas	Horario se ajustó a los objetivos	Tiempo asignado para cada tema	Alimentación	Alojamiento
Total	100	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5
Excelente	65.99	9.72	4.17	9.03	11.11	7.64	4.86	9.03	10.43
Muy buena	25.7	2.78	5.56	3.47	1.39	4.17	4.86	2.78	0.69
Bueno	6.24	0	2.08	0	0	0.69	2.09	0.69	0.69
Regular	1.38	0	0	0	0	0	0.69	0	0.69
Malo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
No contestó	0.69	0	0.69	0	0	0	0	0	0

Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015



Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015



Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015

3.3.2. Evaluación de la temática del curso:

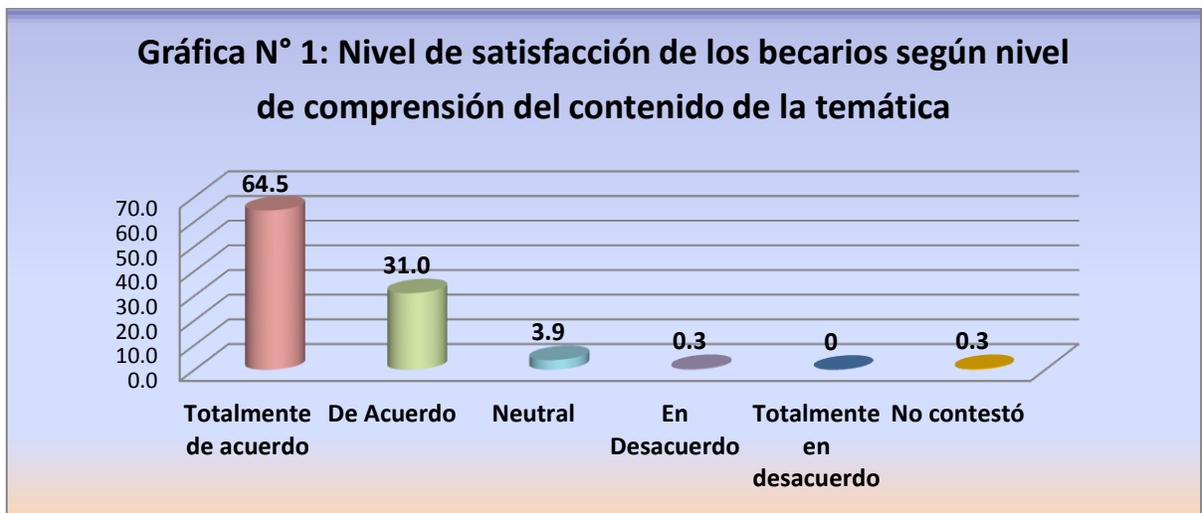
SECCIÓN A: EFECTIVIDAD

En el siguiente cuadro se muestra el nivel de satisfacción de los participantes en cuanto a sí será da sido capaz de comprender el contenido de la temática

A1. ¿He sido capaz de comprender el contenido de la temática?

Totalmente de acuerdo	De Acuerdo	Neutral	En Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	No contestó
64.5	31.0	3.9	0.3	0	0.3

Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso, 2015.

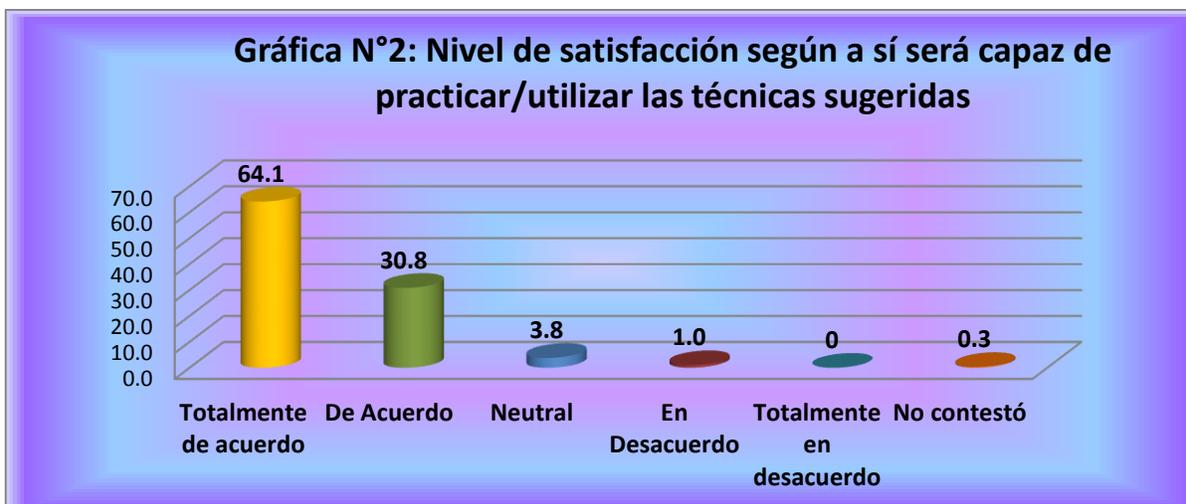


Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015

En el siguiente cuadro se muestra el nivel de satisfacción de los participantes en cuanto a sí será capaz de practicar/utilizar las técnicas sugeridas (pregunta A2)

A2. ¿Seré capaz de practicar/utilizar la técnica como fue sugerida?							
	Total	Totalmente de acuerdo	De Acuerdo	Neutral	En Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	No contestó
Total	100	64.1	30.8	3.8	1.0	0	0.3

Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015

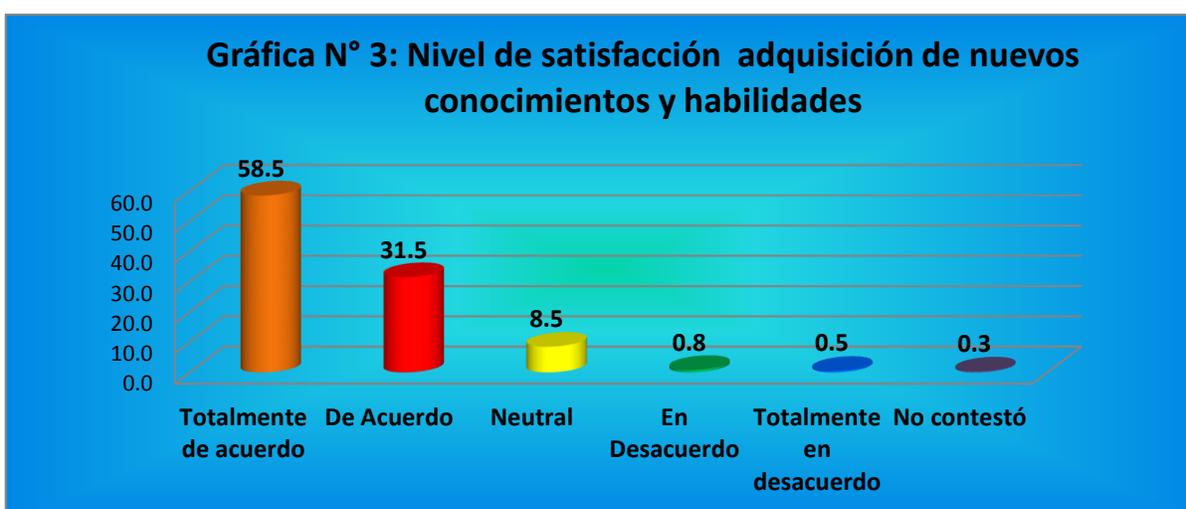


Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015

En el siguiente cuadro se muestra el nivel de satisfacción de los participantes en cuanto al nivel de adquisición de nuevos conocimientos y habilidades. (pregunta A3)

A3. ¿He sido capaz de comprender el contenido de la temática?							
	Total	Totalmente de acuerdo	De Acuerdo	Neutral	En Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	No contestó
Total	100	58.5	31.5	8.5	0.5	0.5	0.5

Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015



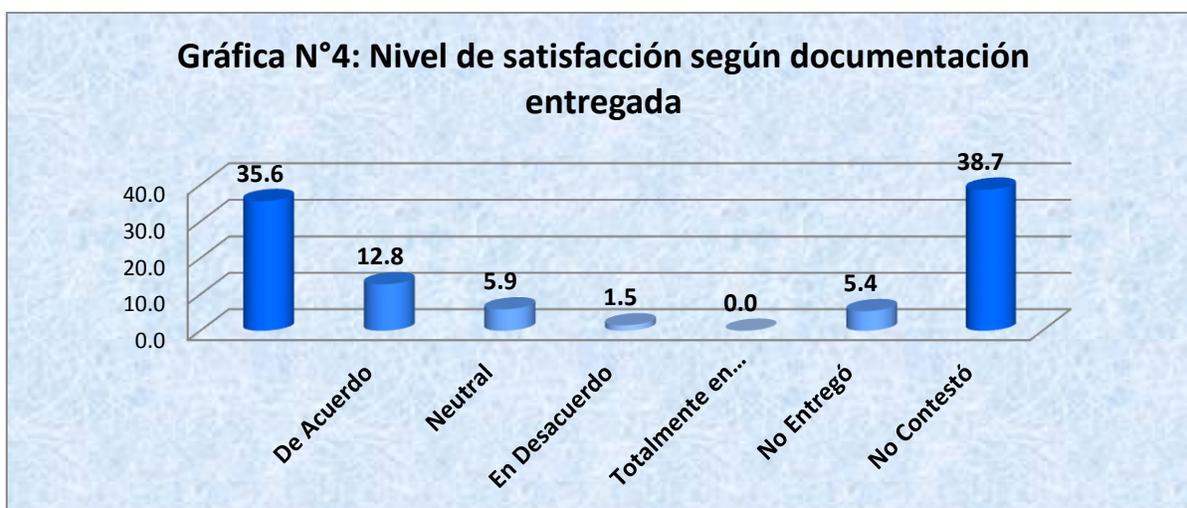
Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015

SECCIÓN B: EFICIENCIA

En el siguiente cuadro se muestra el nivel de satisfacción de los participantes en cuanto al nivel de documentación entregada. (pregunta B1)

B1. ¿La documentación entregada es apropiada y útil?								
	Total	Totalmente de acuerdo	De Acuerdo	Neutral	En Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	No Entregó	No Contestó
Total	100	35.6	12.8	5.9	1.5		5.4	38.7

Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015



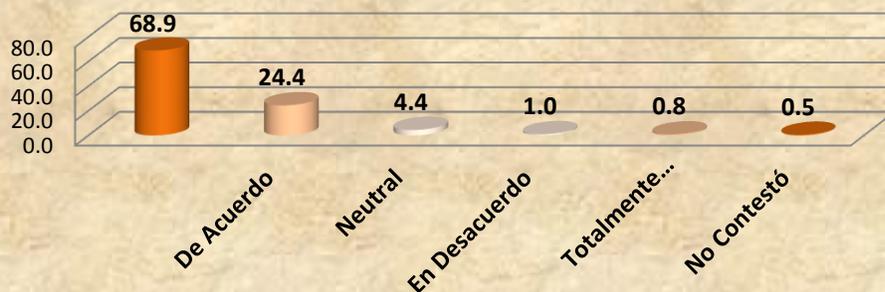
Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015

En el siguiente cuadro se muestra el nivel de satisfacción de los participantes en cuanto al nivel de capacidad del instructor. (pregunta B2)

B2. ¿El expositor demuestra capacidad en: Metodología de enseñanza y presentación, habilidades de comunicación: explicación clara, respuestas claras a las preguntas?							
	Total	Totalmente de acuerdo	De Acuerdo	Neutral	En Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	No Contestó
Total	100	68.9	24.4	4.4	1.0	0.8	0.5

Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015

**Gráfica N°5: Nivel de satisfacción según capacidad en:
Metodología de enseñanza y presentación, habilidades de
comunicación**



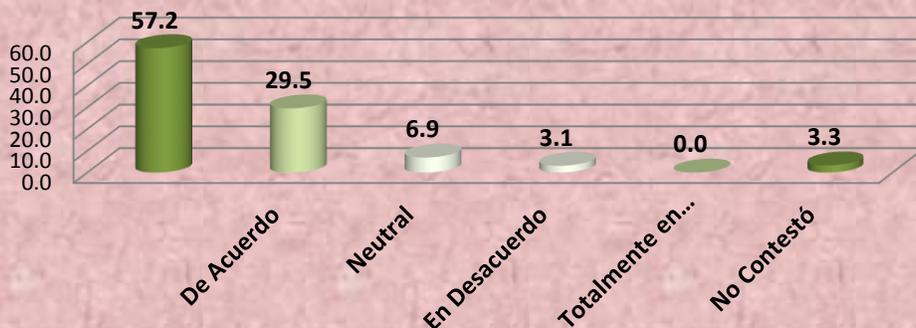
Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015

En el siguiente cuadro se muestra el nivel de satisfacción de los participantes en cuanto al nivel de tiempo de exposición. (pregunta B3)

		¿El tiempo fue el apropiado?					
	Total	Totalmente de acuerdo	De Acuerdo	Neutral	En Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	No Contestó
Total	100	57.2	29.5	6.9	3.1	0.0	3.3

Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015

Gráfica N° 6: Nivel de satisfacción según el tiempo de exposición



Fuente: Evaluaciones realizadas por los participantes del curso. 2015

4. Recomendaciones para el próximo curso del año 2016

4.1. Recomendaciones:

Tomando en cuenta las aportaciones de becarios, funcionarios, expositores y personas vinculadas a la temática se recomienda que el próximo curso se puede mejorar de la siguiente forma:

Aumentar el tiempo de las exposiciones, el curso debe contemplar más días, ya que en las evaluaciones se recomendaban más temas de interés y mayor tiempo en algunos temas.

- De ser posible incluir experiencias de otros países, traer expositores internacionales, con el objetivo de que den a conocer experiencias exitosas en sus países.
- Seleccionar a los participantes con mayor tiempo para que puedan arreglar su salida del país, de esta manera se evitan las complicaciones de última hora.
- Dejar conformado un grupo a futuros encuentros y capacitaciones y, así poder conocer el avance en los planes de acción que fueron planteados en el primer curso.
- Determinar un espacio de listar los problemas ambientales en las cuencas hidrográficas por país y las posibles soluciones, con este punto se abre un paréntesis de participación más amplio de cada participante.
- Crear la metodología de selección de los participantes nacionales.
- Mejorar en la coordinación interinstitucional necesaria para el desarrollo del curso.
- Aumentar el número de becarios nacionales.

4.2. Propuesta para el contenido del curso:

Considerando las recomendaciones de los becarios se solicitó ampliar e incluir algunos temas tales como:

- Estrategias para un plan de negocio para productores.
- Técnicas de intervención social.
- Herramientas informáticas de planificación.
- La parte de valoración económica. Sostenibilidad económica.
- Manejo de equipos contables y mercadeo.
- Educación ambiental.

Para esto el Comité Técnico del curso se reunirá posteriormente para preparar el programa para el II Curso Internacional.

ANEXO 1

EVALUACIÓN DE EXPOSITORES DEL I CURSO INTERNACIONAL

“GESTIÓN INTEGRADA PARTICIPATIVA EN CUENCAS HIDROGRÁFICAS”

26 de enero al 12 de febrero de 2015

Panamá

Hotel Tryp, Albrook

Utilice la siguiente escala para indicar su nivel de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones:

Puntuación:

- Totalmente en desacuerdo = 1
- En desacuerdo = 2
- Neutral = 3
- De acuerdo = 4
- Totalmente de acuerdo = 5

Tema Presentación 01: Introducción a la Gestión Integrada de Cuencas

Nombre del expositor: _____

Fecha: _____

Hora: _____

SECCIÓN A: EFECTIVIDAD

Si tiene comentarios, por favor escríbalos en el espacio al final de cada ítem.

A1. ¿He sido capaz de comprender el contenido de la temática? (Nivel de Comprensión).

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Comentario.....

A2. ¿Seré capaz de practicar/utilizar la técnica como fue sugerida? (Nivel de Comprensión).

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Comentario.....

A3. ¿Adquirí nuevos conocimientos y habilidades de la temática puedan ser aplicadas a la responsabilidad de mi trabajo? (Nivel de Aplicación)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Comentario.....

SECCIÓN B: EFICIENCIA

B1. ¿La documentación entregada es apropiada y útil? (Cantidad y Calidad de los materiales de la capacitación)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Comentario.....

B2. ¿El expositor demuestra capacidad en: Metodología de enseñanza y presentación, habilidades de comunicación: explicación clara, respuestas claras a las preguntas?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Comentario.....

B3. El tiempo fue el apropiado

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Comentario:.....

ANEXO 2

EVALUACIÓN DE CURSO DE CAPACITACIÓN EN TERCER PAÍS SOBRE "GESTIÓN INTEGRADA PARTICIPATIVA DE CUENCAS HIDROGRÁFICAS" 10 DE FEBRERO DE 2015

El presente instrumento pretende recoger información que permita valorar los logros y limitaciones, Producto de la ejecución de este curso, con el fin de mejorarlo en los siguientes años.

Agradecemos llenarlo con la mayor objetividad posible.

INDICACIONES: Marque con una "X" o un "✓" la casilla que considere apropiada, tomando en cuenta la siguiente puntuación.: **5= EXCELENTE; 4= MUY BUENA; 3= BUENO; 2=REGULAR; 1=MALO O DEFICIENTE**

1. CONCEPTO	1	2	3	4	5
1.1 Logro de Objetivos					
1.2 Organización del curso					
1.3 Metodología en general					
1.4 Selección de los Temas					
1.5 Distribución del tiempo					

2. METODOLOGÍA Y RECURSOS					
AUDIOVISUALES	1	2	3	4	5
2.1 Desarrollo de los temas por los expositores					
2.2 Dominio del tema por los expositores					
2.3 Técnica de enseñanza					
2.4 Uso de los recursos audiovisuales					
2.5 Uso del material impreso					
2.6 Giras Técnicas apropiadas					

3. INSTRUCCIONES	1	2	3	4	5
3.1 Instrucciones iniciales					
3.2 Atención recibida					
3.3 Labor de (los) coordinador(es)					

4. PARTICIPACIÓN	1	2	3	4	5

6. OTRAS OPINIONES

6.1 Este curso será útil en el desempeño de sus funciones. Explique:

6.2 Señale tres temas principales que a su criterio podrán ser aplicables en su país

6.3 Señale tres temas que a su criterio no quedaron suficientemente claros

4.1 Su participación fue:					
4.2 La participación del grupo fue:					

5. ESPACIO FÍSICO Y HORARIO	1	2	3	4	5
5.1 Iluminación del salón					
5.2 Ventilación o ambiente					
5.3 Mobiliario					
5.4 Condiciones Higiénicas					
5.5 Horario se ajustó a los Objetivos					
5.6 Tiempo asignado para cada tema					
5.7 Alimentación					
5.7 Alojamiento					

6.4 Recomendaciones que contribuyan a mejorar este curso

¡MUCHAS GRACIAS POR SU APOORTE!

ANEXO 3

Lista de Participantes

N°	Nombre	Institución	Correo Electrónico	País
1.	Jairo Mora Carpio	MINAE - SINAC	jamorac@gmail.com	Costa Rica
2.	Sol María Muñoz	MARN	solmariaguillon@gmail.com	El Salvador
3.	Lucrecia Miller	ANAM – Bocas del Toro	lmiller@anam.gob.pa	Panamá
4.	Guadalupe De Gracia	ANAM- Chiriquí	gdegracia@anam.gob.pa	Panamá
5.	Carlos Bonilla Vega	GADPCH- Chimborazo	c.bonilla@chimborazo.gob.ec	Ecuador
6.	María del Carmen Quevedo	Ministerio del Ambiente	mquevedo@minam.gob.pe	Perú
7.	Cynthia Barrantes Guevara	SINAC-MINAE	cinthia.barrantes@sinac.go.cr	Costa Rica
8.	Maritza Campos	Ministerio del Ambiente	mcampos@marn.gob.gt	Guatemala
9.	Néstor Fajardo	Ministerio del Ambiente	nfajardo@marn.gob.gt	Guatemala
10.	Alexander Arroyo	Ministerio de Salud	arroyoalexa@gmail.com	Costa Rica
11.	Luis Garrido	ANAM – Guna Yala	lgarrido@anam.gob.pa	Panamá
12.	José Orozco	ANDE	jomafedu1974@gmail.com	Paraguay
13.	Oscar Varela	ANDE	oscar.varela.camdia@gmail.com	Paraguay
14.	Adriana Soledad Jácome	MAE	adjacome011@gmail.com	Ecuador
15.	Yessy Bautista	ENEE-UMC	Yessybautista091@yahoo.com	Honduras
16.	Alfonso Morillo	Fundación Sur Futuro	alonsomorillo@gmail.com	República Dominicana
17.	Pancho Morales	ANAM- Comarca Ngobe	moralessabrego-07@yahoo.com	Panamá
18.	Gissela Suárez	SENAGUA	gisselasp@hotmail.com	Ecuador

ANEXO 4 PROGRAMA

I CURSO INTERNACIONAL SOBRE "GESTIÓN INTEGRADA PARTICIPATIVA EN CUENCAS HIDROGRÁFICAS"

Roles y Responsabilidades				
Día	Hora	Fecha	Actividad	Responsable
1 Domingo	08:00 a.m.	25-01	Llegada de los participantes al país	ANAM
	04:00 p.m.			
2 Lunes	8:00 a.m. - 10:00 a.m.	26-01	Inscripción de participantes. Información general del curso	ANAM
	11:00 a.m. - 1:00 p.m.		Inauguración del curso	
	01:00 p.m.		Almuerzo	ANAM
	1:00 p.m. - 5:00 p.m.		Tarde libre	
	06:00 p.m.		Cena de bienvenida.	
3 martes	8:30 a.m. - 10:30 p.m.	27-01	Módulo 1: Introducción a la Gestión Integrada de Cuencas.	Miroslava Morán - CATHALAC
			La gestión de cuencas hidrográficas en Panamá.	
	10:30 a.m. - 11:00 a.m.		Coffee Break	
	11:00 a.m. - 1:00 p.m.		La administración de los recursos hídricos en la Cuenca del Canal de Panamá	Ing. Johnny Cuevas - ACP
	1:00 p.m. - 2:00 pm		Almuerzo	ANAM
	2:00 p.m. - 3:00 p.m.		Introducción a la planificación del manejo de cuencas y el ciclo de proyectos	Eric Rodríguez - ANAM

	3:00 p.m. - 3:30 p.m.		Coffee Break	ANAM
	3:30 p.m. - 5:00 p.m.		Introducción a la planificación del manejo de cuencas y el ciclo de proyectos	Eric Rodríguez -ANAM
4 miércoles	8:30 a.m. - 10:30 a.m.	28-01	Experiencias de proyectos de Gestión de Cuencas en Panamá	Jaime Pimentel, Feliciano Escobar - ANAM
	10:30 a.m. - 11:00 a.m.		Coffee Break	
	11:00 a.m. - 1:00 p.m.		Proyecto del Manejo de Cuencas El Cajón, ENEE-JICA.	Roger Mendoza, José Adalid Cruz, Francisco Leiva El Cajón, ENEE, Honduras
				Muneaki Furukawa - JICA, Honduras
	1:00 p.m. - 2:00 p.m.		Almuerzo	ANAM
	2:00 p.m. - 5:00 p.m.		Experiencias de proyectos de Gestión de Cuencas en los países invitados	Participantes
5 jueves	8:30 a.m. - 10:30 a.m.	29-01	Módulo 2: Participación Comunitaria y Desarrollo Local , Fortalecimiento de los grupos y su autogestión	Victoria Hurtado - ANAM
	9:30 a.m. - 10:30 a.m.		Acercamiento a la población de las comunidades	Guadalupe De Gracia - ANAM
	10:30 a.m. - 11:00 a.m.		Coffee Break	ANAM
	11:00 a.m. - 12:00 m			
	12:00 m. 1:00 p.m.		Herramientas de levantamiento de información en campo para el manejo participativo	Ángel Araúz - ANAM

	1:00 p.m. - 2:00 pm		Almuerzo	ANAM
	2:00 p.m. - 5:00 p.m.		Gira técnica a la Comisión Interinstitucional de la Cuenca Hidrográfica del Canal de Panamá - CICH, Autoridad del Canal de Panamá - ACP	Raúl Martínez, Janeth Gómez - ACP
			Organización y funciones de la CICH.	
6 viernes	Todo el día	30-01	Gira técnica al sector oeste de la cuenca del Canal de Panamá. Intercambio de opiniones con grupos de productores agrícolas.	Juan Pablo Pinto, Bolívar Jaén - ANAM; Raúl Martínez - ACP
7 sábado	Todo el día	31-01	Gira técnica a la sub-cuenca del Lago Alhajuela, en el sector este de la Cuenca del Canal para Intercambio de opiniones con grupos comunitarios de pequeños productores agrícolas.	ANAM-Grupo Las Conchas, José Carrión, Carlos Vásquez -ANAM
8 Domingo		01-feb	LIBRE	
9 Lunes	8:30 a.m. - 9:30 a.m.	02-feb	Desarrollo local participativo	Genoveva Quintero - ANAM
	9:30 a.m. - 10:30 a.m.		Sensibilización y educación ambiental para la conservación de la cuenca.	
	10:30 a.m. - 11:00 a.m.		Coffee Break	ANAM
	11:00 a.m. - 12:00 m.		Participación Comunitaria en sistemas de riego	Nivaldo Vargas (MIDA)
	12:00 m. - 1:00 p.m.			
	1:00 p.m. - 2:00 p.m.			Almuerzo
	2:00 p.m. - 8:00 p.m.		Gira técnica a la cuenca del Río la Villa - Herrera y Los Santos, región central del país.	Salida al interior del país
10 Martes	Todo el día	03-feb	Asamblea General del Comité de la cuenca del río la	ANAM- Jaime Pimentel, Wendy

			Vila	Herrera-Regional de Herrera, Los Santos.
			Visita de finca agroturística	
			Gira técnica a la Cuenca del Río Zaratí - Coclé, región central del País.	
11 miércoles	Todo el día	04-feb	Visita de parcela de un productor agrícola en Guabal	ANAM-Genoveva Quintero, Aris Escobar, Regional de Coclé.
			Visita a Grupo de productores en Rincón de las Palmas	
12 Jueves	8:30 a.m. - 10:00 a.m.	05-feb	Módulo 3: Ordenamiento Ambiental Territorial	
			Operativización de Ordenamiento Territorial Ambiental, Colaboración Interinstitucional y Participación	Juan Gabriel Pérez - ANAM
	10:00 a.m. - 10:30 a.m.		Evaluación Ambiental Estratégica	Benito Russo - ANAM
	10:30 a.m. - 11:00 a.m.		Coffee Break	ANAM
	11:00 a.m. - 1:00 p.m.		Herramientas en línea para el manejo de cuencas	Marcelo Oyuela, CATHALAC
	1:00 p.m. - 2:00 p.m.		Almuerzo	
	2:00 p.m. - 3:00 p.m.		Telemetría de los Recursos Hídricos	Ayax Murillo, ACP
	3:00 p.m. - 3:30 p.m.		Coffee Break	ANAM
	3:30 p.m. - 4:00 p.m.		Ordenamiento Ambiental Territorial y la vulnerabilidad en el cambio climático	René López -ANAM
	4:00 p.m. - 5:00 p.m.		Sistema de Control de Inundaciones en Cuenca del Canal de Panamá	ACP
13 viernes	8:30 a.m. - 10:30 a.m.	06-feb	Módulo 4: Elaboración de los Planes de cuencas	
			Plan de uso de finca (PUF) y técnicas de conservación de suelos y producción amigable con el ambiente.	Graciela Martíz (MIDA), Aris Escobar, Florencio Ayarza
	10:30 a.m. -		Coffee Break	ANAM

	11:00 a.m.			
	11:00 a.m. - 1:00 p.m.		Sistemas de Información Geográfica en Manejo de cuencas	DASIAM
	1:00 p.m. - 2:00 p.m.		Almuerzo	
	2:00 p.m. - 3:00 p.m.		Desarrollo de la sostenibilidad económica en el manejo de cuencas	Eustorgio Jaén - ANAM
	3:00 p.m. - 3:30 p.m.		Coffee Break	ANAM
	3:30 p.m. - 5:00 p.m.		Monitoreo de calidad de agua	Marylin Diéguez - ACP
14 Sábado		07-feb	LIBRE	
15 Domingo		08-feb	LIBRE	
16 Lunes	Todo el día	09-feb	Elaboración y presentación de planes de acción para la aplicación en los países de los participantes	Becarios
				ANAM-JICA
17 Martes	Todo el día	10-feb		Becarios
18 Miércoles	8:00 a.m. - 1:00 p.m.	11-feb	Tránsito parcial por el Canal de Panamá y visita guiada por el edificio de administración del Canal de Panamá.	ACP
	6:00 p.m. - 9:00 p.m.		Cena de clausura, con personalidades, acto cultural, Entrega de diplomas.	ANAM-JICA
19 jueves	Todo el día	12-feb	Retorno de los participantes a sus respectivos países	ANAM-JICA

ANEXO 5

FOTOS DEL CURSO



Foto 1: La Dra. Genoveva Quintero en su exposición “Desarrollo local participativo”.



Foto 2: Ingeniera Miroslava Morán con el tema “La gestión de cuencas hidrográficas en Panamá”.



Foto 3: Ingeniero Eric Rodríguez exponiendo su tema “Introducción a la planificación del manejo de cuencas y el ciclo de proyectos.”



Foto 4: Muneaki Furukawa - JICA, Honduras.



Foto 5: Intercambio de informaci3n entre becarios.



Foto 6: Ingeniero Juan P3rez en su exposici3n “Operativizaci3n de Ordenamiento Territorial Ambiental, Colaboraci3n Interinstitucional y Participaci3n”.



Foto 7: Jovel Nuñez entrega a Becarios reciben CD con el Atlas.



Foto 8: Dinámica realizada por los becarios.



Foto 9: Gira realizada a la comunidad de Bajo Bonito, Capira.



Foto 10: Mini hidroeléctrica, comunidad de Bajo Bonito, Capira



Foto 11: Gira a la comunidad de Chilibrillo, Chilibre.



Foto 12: Presentación del becario de Paraguay



Foto 13: Presentación de la becaia de Costa Rica.



Foto 14: Presentación de los becarios de Ecuador.



Foto 15: Presentación del Sr. Hilario Palma propietario de la finca agroturística HILA.



Foto 16: Gira a la comunidad de Guabal, provincia de Coclé



Foto 17: Palabras de agradecimiento de Carlos Bonilla, becario de Ecuador.



Foto 18: Foto grupal